



КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНАЯ ПАЛАТА АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

пл. Ленина, 1, г. Архангельск, 163000 телефон/факс: 63-50-66, e-mail: support@kspao.ru

16 марта 2015 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам экспертизы проекта областного закона
«О внесении изменений и дополнений в областной закон
«Об областном бюджете на 2015 год и на
плановый период 2016 и 2017 годов»

В соответствии с п. 7 ст. 25 областного закона от 23.09.2008 № 562-29-ОЗ «О бюджетном процессе Архангельской области» (далее по тексту – закон о бюджетном процессе), пунктом 3 подраздела 1 раздела I плана экспертно-аналитической и контрольной деятельности контрольно-счетной палаты Архангельской области на 2015 год, контрольно-счетной палатой проведена экспертиза законопроекта о внесении изменений и дополнений в областной закон «Об областном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» (далее – Законопроект).

1. Законопроектом предлагается изменить основные параметры областного бюджета на 2015 год:

– прогнозируемый объем доходов предлагается увеличить на 671,4 млн.руб. С учетом изменений, прогнозируемый объем доходов составит 56 720,0 млн.руб.;

– общий объем расходов предлагается увеличить на 1 055,8 млн.руб. С учетом изменений объем расходов областного бюджета составит 64 114,5 млн.руб.;

– дефицит предлагается увеличить на 384,4 млн.руб. С учетом изменений дефицит областного бюджета составит 7 394,4 млн.руб.

Также предлагается изменить основные параметры областного бюджета на плановый период 2016 и 2017 годов:

– прогнозируемый объем доходов бюджета на 2016 год предлагается увеличить на 2,2 млн.руб., на 2017 год – 2,7 млн.руб. С учетом изменений прогнозируемые доходы на 2016 год составят 55 478,1 млн.руб., на 2017 год – 57 703,9 млн.руб.;

– общий объем расходов бюджета на 2016 год предлагается увеличить на 2,4 млн.руб., на 2017 год – на 2,7 млн.руб. В результате общий объем расходов бюджета на 2016 год составит 39 636,3 млн.руб., на 2017 год – 57 486,4 млн.руб.;

– профицит областного бюджета на 2016 год предлагается уменьшить на 0,2 млн.руб. В результате профицит составит 15 841,8 млн.руб.

2. Объем безвозмездных поступлений на 2015 год Законопроектом предлагается увеличить на 654,4 млн.руб., в том числе за счет:

– увеличения безвозмездных поступлений от государственной корпорации «Фонд содействия реформированию ЖКХ» (далее по тексту – Фонд ЖКХ) – на 750,4 млн.руб.;

– увеличения доходов от возврата остатков субсидий, субвенций и иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, прошлых лет (с учетом возврата их в федеральный бюджет) – на 31,2 млн.руб.;

– сокращения прогнозируемого поступления субсидий на 42,6 млн.руб.;

– сокращения прогнозируемого поступления субвенций на 84,6 млн.руб.

В расходной части бюджета целевая направленность указанных изменений соблюдена.

3. Изменения в расходной части областного бюджета на 2015 год обусловлены увеличением прогнозируемого поступления доходов от Фонда ЖКХ на 1 000,0 млн.руб. на обеспечение мероприятий по переселению граждан из аварийного жилищного фонда, в том числе с учетом необходимости развития малоэтажного жилищного строительства, а также за счет остатков соответствующих средств, сложившихся по состоянию на 01.01.2015.

По ряду разделов предлагается сократить бюджетные ассигнования на 2015 год. В частности, сокращаются ассигнования по разделам «Национальная экономика» на 83,4 млн.руб. и «Социальная политика» на 44,3 млн.руб.

Сокращение ассигнований на национальную экономику, в основном, обусловлено сокращением прогнозируемого поступления федеральной субвенции на осуществление отдельных полномочий в области лесных отношений¹ на сумму 63,7 млн.руб. Сокращение ассигнований на социальную политику обусловлено сокращением прогнозируемого объема поступления федеральной субсидии на осуществление ежемесячной денежной выплаты, назначаемой в случае рождения третьего ребенка или последующих детей до

¹ Полномочия в области лесных отношений, финансовое обеспечение которых осуществляется за счет субвенции из федерального бюджета определены Постановлением Правительства РФ от 29.12.2006 № 837 (в ред. от 22.10.2014) «Об утверждении правил расходования и учета средств, предоставляемых в виде субвенций из федерального бюджета бюджетам субъектов РФ на осуществление отдельных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений».

достижения ребенком возраста трех лет на сумму 45,8 млн.руб. в соответствии с распоряжением Правительства РФ от 20.12.2014 № 2640-р.

4. Законопроектом предлагается по министерству агропромышленного комплекса и торговли Архангельской области в рамках государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Архангельской области на 2013 – 2016 годы перенести бюджетные ассигнования с вида расходов 540 «Иные межбюджетные трансферты» на вид расходов 530 «Субвенции».

Приложением № 15 к Законопроекту предлагается утвердить методику распределения субвенций бюджетам муниципальных районов и городских округов Архангельской области на выплату субсидий на возмещение части процентной ставки по долгосрочным, среднесрочным и краткосрочным кредитам, взятым малыми формами хозяйствования, и выплату субсидий на возмещение части процентной ставки по долгосрочным, среднесрочным и краткосрочным кредитам, взятым гражданами, ведущими личное подсобное хозяйство.

Межбюджетные трансферты на сумму 0,77 млн.руб. за счет средств федерального и областного бюджета предусмотрены муниципальным образованиям Архангельской области в виде субвенций для выплаты субсидий на возмещение части процентной ставки по долгосрочным, среднесрочным и краткосрочным кредитам, взятым малыми формами хозяйствования, на возмещение части процентной ставки по долгосрочным, среднесрочным и краткосрочным кредитам, взятым гражданами, ведущими личное подсобное хозяйство, за счет федерального и областного бюджетов в соответствии с Федеральным законом от 07.07.2003 № 112-ФЗ «О личном подсобном хозяйстве» и областным законом от 25.05.2004 № 230-30-ОЗ «О личном подсобном хозяйстве в Архангельской области» по кредитам (займам), полученным гражданами, ведущими личное подсобное хозяйство.

В соответствии со статьями 2, 3, 4, 6 областного закона от 27.06.2007 № 367-19-ОЗ «О государственной поддержке сельского хозяйства в Архангельской области», положениями Федерального закона от 29.12.2006 № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства», правилами предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации, предоставление субсидий на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам в целях обеспечения доступности кредитных ресурсов для организаций и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих производство, переработку, реализацию сельскохозяйственной продукции, граждан ведущих личное подсобное хозяйство, сельскохозяйственных потребительских кооперативов, крестьянских (фермерских) хозяйств является полномочием субъекта Российской Федерации.

Возложение на органы местного самоуправления полномочий по предоставлению субсидий на возмещение части затрат на уплату процентов по

кредитам для граждан ведущих личное подсобное хозяйство в целях обеспечения доступности кредитных ресурсов произведено в нарушение порядка, установленного пунктом 6 статьи 26.3 Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и части 2 статьи 19 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», а также статьи 140 БК РФ.

В связи с чем, основания для предоставления указанных субвенций муниципальным образованиям, отсутствуют. Субвенции муниципальным образованиям предоставляются на реализацию государственных полномочий переданных в установленном порядке, то есть законами субъекта Российской Федерации. Согласно п.2 ст.19 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» наделение органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями иными нормативными правовыми актами не допускается. Статьей 140 Бюджетного кодекса РФ определено, что субвенции местным бюджетам предоставляются на исполнение государственных полномочий, переданных в установленном порядке. Нарушение приведенных нормативных правовых актов, как показала судебная практика, наработанная контрольно-счетной палатой, приводит к значительным потерям областного бюджета и невозможности их возмещения. Данный вывод подтверждают и результаты проведенных контрольно-счетной палатой проверок в части обоснованности расходования указанных средств за прошлые периоды.

В пункте 2.2 методики распределения субвенции предусмотрено, что потребность в субвенции рассчитывается муниципальными образованиями в соответствии с постановлением Правительства РФ от 28.12.2012 № 1460.

Контрольно-счетная палата Архангельской области предлагает отразить в методике не ссылку на нормативный правовой акт Правительства Российской Федерации, который **регламентирует порядок предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации**, а отразить формулу расчета размера субвенции бюджетам муниципальных образований за счет средств федерального и областного бюджета.

Кроме этого, во избежание потерь бюджетных средств, Контрольно-счетная палата, полагает необходимым предложить Правительству Архангельской области и областному Собранию депутатов Архангельской области передать приведенные полномочия в установленном порядке.

5. Министерству топливно-энергетического комплекса и жилищно-коммунального хозяйства Архангельской области законопроектом предусматривается увеличение ассигнований на мероприятие «Субсидии на возмещение части затрат хозяйствующим субъектам на приобретенное ими энергоэффективное оборудование и на уплату лизинговых платежей, возникших при приобретении энергоэффективного оборудования

подпрограммы «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности в Архангельской области» ГП «Развитие энергетики, связи и жилищно-коммунального хозяйства Архангельской области (2014 – 2020 годы)»).

Законопроектом предлагается введение новой субсидии: на возмещение части затрат хозяйствующим субъектам на приобретенное ими энергоэффективное оборудование и на уплату лизинговых платежей, возникших при приобретении энергоэффективного оборудования. С целью получения средств федерального бюджета на 2015 год для софинансирования выделяются на указанные цели 30,0 млн.руб., условия софинансирования не приведены.

В соответствии со ст. 78 БК РФ, статьей 8 закона об областном бюджете на 2015 год предлагается утвердить в составе приложения № 18 разделом 13 Порядок предоставления субсидии на возмещение части затрат хозяйствующим субъектам на приобретенное ими энергоэффективное оборудование и на уплату лизинговых платежей, возникших при приобретении энергоэффективного оборудования (далее – Порядок). Согласно Порядку получателями субсидий являются теплоснабжающие организации и организации водопроводно-канализационного хозяйства, реализующие утвержденные в установленном порядке инвестиционные программы. В пояснительной записке к Законопроекту перечень таких организаций или перечень утвержденных проектов инвестиционных программ таких организаций, а так же расчет размера субсидий не представлен.

Полагаем необходимым дополнить Порядок пунктами содержащими:

- ответственность хозяйствующих субъектов – получателей субсидий за выполнение условий, целей и порядка предоставления и возврата субсидий;
- отсутствие факта нецелевого использования субсидии, предоставленной в отчетном финансовом году по любым основаниям, в случае если субсидия ранее предоставлялась организации.

Также считаем необходимым дополнить Порядок предоставления субсидии пунктами следующего содержания:

- «Субсидии предоставляются организациям, начиная со дня введения в действие инвестиционных программ, утвержденных в установленном порядке для данных организаций.»;
- «Субсидии не предоставляются за период после окончания срока действия инвестиционных программ, утвержденных в установленном порядке для данных организаций.»;
- «Организация подтверждает приобретение энергоэффективного оборудования и уплату лизинговых платежей, возникших при его приобретении данными бухгалтерского учета, в том числе первичными учетными документами.»;

– «Субсидия не предоставляется в случае включения данного инвестиционного проекта в тарифную составляющую, организация подтверждает данный факт справкой Агентства по тарифам и ценам»;

– «Предоставление субсидии осуществляется на основании соглашения по форме, утвержденной министерством ТЭК и ЖКХ, предусматривающего:

а) размер предоставляемой субсидии и порядок расчета размера субсидии;

б) сведения об инвестиционной программе, на исполнение которой предоставляется субсидия;

в) объем софинансирования собственных средств организации, а также ответственность за нарушение условий софинансирования;

г) положения об обязательной проверке главным распорядителем (распорядителем) бюджетных средств, предоставляющим субсидию, и органом государственного (муниципального) финансового контроля соблюдения условий, целей и порядка предоставления субсидий их получателями;

д) сроки представления организацией заявки на получение субсидии.»;

– «В случае если организацией не достигнуты установленные в соглашении значения показателей результативности предоставления субсидии и (или) не обеспечен размер софинансирования за счет собственных средств организации, установленный соглашением, объем субсидии подлежит сокращению пропорционально недостигнутым значениям показателей результативности предоставления субсидии или необеспеченному объему софинансирования за счет собственных средств организации, установленному соглашением.».

В соответствии с Порядком предлагаются следующие направления расходования субсидии:

– возмещение части затрат на приобретенное организациями энергоэффективного оборудования, используемого в процессе реализации мероприятий (проектов) в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности;

– возмещение части затрат на уплату лизинговых платежей, возникших при приобретении энергоэффективного оборудования.

Вместе с тем, пунктом 2 Правил предоставления субсидий бюджетам субъектов РФ..., утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 31.07.2014 № 754 «О предоставлении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию региональных программ в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности и признании утратившими силу актов Правительства Российской Федерации», предусматривается выделение средств федерального бюджета на софинансирование мероприятий по 6 направлениям расходования (целям), в том числе:

а) на возмещение части затрат хозяйствующим субъектам на приобретенное ими энергоэффективное оборудование, используемое в процессе реализации мероприятий (проектов) в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности, в том числе хозяйствующим субъектам, реализовавшим энергосервисные договоры (контракты);

б) на возмещение части затрат хозяйствующим субъектам на уплату ими процентов по кредитам (займам), полученным в кредитных организациях и израсходованным при реализации мероприятий (проектов) в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности, в том числе хозяйствующим субъектам, реализовавшим энергосервисные договоры (контракты);

в) на возмещение части затрат хозяйствующим субъектам на уплату ими лизинговых платежей, возникших при приобретении энергоэффективного оборудования, в том числе хозяйствующим субъектам, реализовавшим энергосервисные договоры (контракты);

г) на разработку муниципальными образованиями схем теплоснабжения, проектно-сметной документации с целью реализации мероприятий (проектов) в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности;

д) на приобретение услуг (работ), связанных с проведением научно-исследовательских работ в рамках реализации мероприятий (проектов) в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности;

е) на приобретение товаров, работ и услуг, необходимых для создания информационных систем в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности.

Необходимость наличия утвержденных схем теплоснабжения и схем водоснабжения и водоотведения также установлена Постановлениями Правительства Российской Федерации от 05.05.2014 № 410 и от 29.07.2013 № 641, регламентирующими утверждение инвестиционных программ теплоснабжающим предприятиям и организациям водопроводно-канализационного хозяйства.

Необходимо отметить, что в ходе проверок, проводимых контрольно-счетной палатой в 2013-2014 годах установлено, что схемы теплоснабжения многими муниципальными образованиями находятся в стадии разработки и утверждения или отсутствуют вообще, в качестве примера:

– администрацией МО «Алексеевское» Красноборского района 02.03.2015 проводятся публичные слушания по проекту «Схемы теплоснабжения МО «Алексеевское» на периоды 2013–2028 годы;

– администрация МО «Уемское» Приморского района с 10.02.2015 приступает к разработке проекта схемы теплоснабжения;

– администрацией МО «Лешуконское» Лешуконского района с 24.12.2013 размещено уведомление о начале разработки схемы теплоснабжения.

На основании вышеизложенного, контрольно-счетная палата предлагает:

- включить дополнительное направление расходования указанной субсидии, а именно – 20% от общего объема субсидий направить на разработку муниципальными образованиями схем теплоснабжения (при необходимости внести соответствующие изменения в государственную программу),

- в соответствии с пунктом 16 Правил обозначить в данном четко порядке процент возмещения субсидии от стоимости оборудования и, основного долга по кредиту,

- определить порядок возврата в случае нарушения целей и условий.

Кроме этого, во избежание «двойного субсидирования» одним из основных условий определить отсутствие субсидируемых инвестиционных проектов в тарифной составляющей.

В связи с изложенным считаем, что включение в закон об областном бюджете приведенного Порядка в предложенной редакции приведет в необоснованному расходованию средств и невозможности их возврата в случае нарушения бюджетного законодательства при их расходовании.

6. Законопроектом предлагается увеличить ассигнования на реализацию областной адресной инвестиционной программы (далее по тексту – ОАИП) на 76,8 млн.руб. В результате, общий объем ОАИП на 2015 с учетом предлагаемых изменений составит 2 205,2 млн.руб.

В соответствии с пп. 3 п. 4 ст. 25 закона о бюджетном процессе, в составе документов к Законопроекту представлены изменения в областной адресной инвестиционной программе на 2015 год при внесении изменений в областной закон об областном бюджете, предусматривающие увеличение (уменьшение) объемов финансирования объектов капитального строительства за счет средств областного бюджета.

Указанный документ не соответствует по форме и содержанию областной адресной инвестиционной программе на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов, утвержденной постановлением Правительства Архангельской области от 22.01.2015 № 13-пп. Так, в представленном документе отсутствует следующая информация по объектам ОАИП: о заказчиках (графа 2), главных распорядителях бюджетных средств (графа 3) и отрасли, сферы деятельности (графа 4).

В связи с вышеизложенным, контрольно-счетная палата Архангельской области полагает необходимым предложить Правительству Архангельской области представить изменения в областную адресную инвестиционную программу в соответствии с формой, утвержденной Постановлением Правительства Архангельской области от 22.01.2015 № 13-пп.

6.1. На 0,2 млн.руб. увеличиваются ассигнования по объекту ОАИП «Привязка типового проекта пожарного депо на 2 автомобиля в с.Тельвиска Ненецкого автономного округа». Согласно пояснительной записке к Законопроекту определением Арбитражного суда Архангельской области на

ГБУ АО «ГУКС» возложена обязанность по проведению государственной экспертизы объекта.

Согласно определению Арбитражного суда Архангельской области от 02.02.2015 о приостановлении производства по делу № А05-11554/2014 ГБУ АО «ГУКС» обратилось с иском к ИП Пирогову Владимиру Александровичу о расторжении гражданско-правового договора бюджетного учреждения от 09.10.2013 № 0124200000613002945_246648, по которому предпринимателем приняты обязательства по выполнению работ по проектированию объекта «Привязка типового проекта пожарного депо на 2 автомобиля» в селе Тельвиска Ненецкого автономного округа». В соответствии с п. 3.3.15 данного договора исполнитель обязуется получить положительное заключение Государственной экспертизы проектной и сметной документации с устранением всех возможных замечаний. Основанием для отказа в приемке результата работ является несоответствие разработанной проектной документации требованиям действующего законодательства, государственным стандартам, замечаниям экспертизы (п. 5.2.3 договора).

Согласно определению Арбитражного суда Архангельской области от 03.05.2015 о назначении дела № А05-11554/2014 к судебному разбирательству ГБУ АО «ГУКС» представило отрицательное заключение государственной экспертизы 29-5-5-0236-14 от 20.02.2015 и судебное заседание назначено на 25 марта 2015 года.

Таким образом, мотивированного определения Арбитражного суда Архангельской области возложении обязанности по проведению государственной экспертизы объекта «Привязка типового проекта пожарного депо на 2 автомобиля в с. Тельвиска Ненецкого автономного округа» в настоящее время нет.

Кроме того, в соответствии с ч. 1 ст. 110 АПК РФ, судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с проигравшей стороны. В соответствии с ч. 5 ст. 110 АПК РФ, неоплаченные или не полностью оплаченные расходы на проведение экспертизы подлежат взысканию в пользу эксперта или государственного судебно-экспертного учреждения с лиц, участвующих в деле, пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований.

Исходя из вышеизложенного, в настоящее время отсутствуют основания для выделения дополнительных средств областного бюджета в сумме 0,2 тыс.руб. на объект «Привязка типового проекта пожарного депо на 2 автомобиля в с. Тельвиска Ненецкого автономного округа».

6.2. На 2,0 млн.руб. предлагается увеличить расходы министерству промышленности и строительства Архангельской области для выделения субсидии ГБУ АО «ГУКС» на основании определения Арбитражного суда Архангельской области от 06.08.2014 № А05-7329/2014.

Согласно данному определению прекращено производство по делу № А05-7329/2014 и утверждено мировое соглашение от 06.08.2014,

заключённое между ООО проектно-строительное предприятие «Стройинвест» и ГБУ АО «ГУКС» на сумму 2,0 млн.руб. за расходы по оплате электрической энергии, потреблённой в период с декабря 2012 года по май 2013 года, расходов по оплате тепловой энергии, потребленной в период с декабря 2012 года по май 2013 года, расходов по оплате услуг по уборке и вывозу снега и расходов по обеспечению охраны здания лесного селекционно-семеноводческого центра в Архангельской области.

ООО проектно-строительное предприятие «Стройинвест» являлось подрядчиком при строительстве лесного селекционно-семеноводческого центра в Архангельской области. Согласно проведенному контрольному мероприятию в ГБУ АО «ГУКС» за 2013 год (акт проверки от 25.04.2014) установлено, что лесной селекционно-семеноводческий центр в Архангельской области в соответствии с условиями, предусмотренными гражданско-правовым договором, заключенным между ООО ПСП «Стройинвест» и ГБУ АО «ГУКС», своевременно сдан не был (разрешение на ввод в эксплуатацию объекта от 11.03.2013 № RU29524316-1), претензионная работа ГБУ АО «ГУКС» с данным подрядчиком не велась и неустойка на 253 дня просрочки исполнения обязательств составила 404,2 млн.руб., что в 202,1 раза больше, чем сумма по заключенному мировому соглашению.

Кроме того, вызывают сомнение заявленные исковые требования за период с декабря 2012 по май 2013, т.к. объект сдан в эксплуатацию в марте 2013 года. Также, как правило, расходы на потребление электрической энергии учитываются подрядчиком в составе накладных расходов, в стоимости машино-часа, затраты на отопление – в коэффициенте зимнего удорожания, охрана и услуги по уборке снега учитываются также в составе накладных расходов.

Таким образом, вызывает сомнение потребность в средствах областного бюджета в сумме 2,0 млн.руб., т.к. в данном случае подведомственное министерству промышленности и строительства Архангельской области бюджетное учреждение, на содержание которого из областного бюджета предоставляется субсидия, самостоятельно приняло решение о заключении мирового соглашения, которое должно было оплачивать за счет средств полученных от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности.

В соответствии с ч. 2 ст. 56 ГК РФ, учредитель юридического лица или собственник его имущества не отвечает по обязательствам юридического лица, а юридическое лицо не отвечает по обязательствам учредителя или собственника. Согласно ч. 2 ст. 123.22 ГК РФ бюджетное учреждение отвечает по своим обязательствам всем находящимся у него на праве оперативного управления имуществом, в том числе приобретенным за счет доходов, полученных от приносящей доход деятельности, за исключением особо ценного движимого имущества, закрепленного за бюджетным учреждением собственником этого имущества или приобретенного бюджетным учреждением за счет средств, выделенных собственником его имущества, а также недвижимого имущества независимо от того, по каким основаниям оно

поступило в оперативное управление бюджетного учреждения и за счет каких средств оно приобретено.

6.3. Подобная ситуация и по следующему объекту:

На объект ОАИП «Спортивный центр с универсальным игровым залом и плавательным бассейном» предлагается увеличить ассигнования на 0,9 млн.руб. для уплаты задолженности по договорам на завершение строительства, оплаты дополнительных работ по объекту, выполненных ООО «Архстроймеханизация» (определение Арбитражного суда Архангельской области от 05.08.2014 № А05-6737/2014) и уплаты пени.

Следует отметить, что главный корпус объекта сдан в эксплуатацию в 2013 году (разрешение на ввод объекта в эксплуатацию от 23.12.2013 № RU 29301000 – «81»), а в 2014 году сдан вспомогательный корпус. В 2014 году контрольно-счетной палатой проведена проверка ГБУ АО «ГУКС» за 2013 год, составлен акт проверки от 25.04.2013. Проверкой установлено, что ГБУ АО «ГУКС» с ООО «Архстроймеханизация» заключен гражданско-правовой договор бюджетного учреждения от 14.11.2012 № 59 на выполнение комплекса работ по строительству объекта «Спортивный центр с универсальным игровым залом и плавательным бассейном в г. Архангельске». Согласно пункту 3.1. указанного договора срок выполнения работ 31.08.2013. В установленный срок работы не были завершены. На дату проверки (25.04.2014) неустойка за 175 дней просрочки составляла 6 907,4 тыс.руб. За нарушение сроков выполнения работ по договору от 14.11.2012 № 59 ГБУ АО «ГУКС» выставило ООО «Архстроймеханизация» только одну претензию от 31.12.2013 за исходящим номером 4359 на сумму 2 368,3 тыс.руб. Иных мер по взысканию неустойки на дату проверки ГБУ АО «ГУКС» не предпринимало.

ООО «Архстроймеханизация», несмотря на ненадлежащее исполнение своих обязательств по вышеуказанному договору, обратилось в Арбитражный суд Архангельской области с иском о взыскании к ГБУ АО «ГУКС» по оплате дополнительных работ, выполненных в рамках исполнения гражданско-правового договора бюджетного учреждения от 14.11.2012 № 59. В судебном заседании стороны представили мировое соглашение от 04.08.2014 в соответствии с которым ГБУ АО «ГУКС» выплачивает ООО «Архстроймеханизация» стоимость дополнительных работ в размере 20 573,4 тыс.руб. Мировое соглашение от 04.08.2014 утверждено определением Арбитражного суда Архангельской области от 05.08.2014.

Контрольно-счетная палата отмечает, что согласно пункту 2.1 гражданско-правового договора бюджетного учреждения от 14.11.2012 № 59, стоимость выполнения работ составляет 131 570,1 тыс.руб. Таким образом дополнительные работы составляют 15,6 % (20 573,398 / 131 570,12) от стоимости работ по договору. Приведенные сведения подтверждают, что потери образовались в результате деятельности ГБУ АО «ГУКС», которое не является участником бюджетного процесса, главный распорядитель – министерство промышленности и строительства, в ведении которого находится ГБУ АО «ГУКС», не принял меры и не потребовал от

подведомственного учреждения принятия мер по взысканию неустойки, выставления встречного иска, не приведены сведения и в части одобрения министерством заключения мирового соглашения. В связи с изложенным вызывает сомнение возможность оплаты потерь, возникших в результате действий юридического лица, не являющегося участником бюджетного процесса.

Таким образом, предлагаемые расходы противоречат статье 34 БК РФ, которой установлен принцип эффективности использования бюджетных средств, означающий, что при составлении и исполнении бюджетов участники бюджетного процесса в рамках установленных им бюджетных полномочий должны исходить из необходимости достижения заданных результатов с использованием наименьшего объема средств или достижения наилучшего результата с использованием определенного бюджетного объема средств.

6.4. На 5,0 млн.руб. предлагается увеличить ассигнования агентству по транспорту Архангельской области по объекту ОАИП на 2015 год «Строительство (приобретение) речных судов для осуществления грузопассажирских (пассажирских) перевозок на территории Архангельской области».

Согласно пояснительной записке к законопроекту *«В силу чрезвычайных обстоятельств и в целях обеспечения пассажирских перевозок в период льдообразования и ледохода на городских переправах г. Архангельска необходимо приобретение двух пассажирских судов ледового класса для нужд Архангельской области. В соответствии с коммерческими предложениями судостроительных заводов ориентировочная стоимость 2 судов такого типа составляет 500,0 млн.руб.»*. Вместе с тем, Законом не предусматриваются бюджетные ассигнования на приобретение указанных судов в 2016 – 2017 годах.

В связи с вышеизложенным, вызывает сомнение необходимость включения бюджетных ассигнований за счет средств областного бюджета в сумме 5,0 млн.руб. на строительство (приобретение) речных судов для осуществления грузопассажирских (пассажирских) перевозок на территории Архангельской области.

Кроме того, согласно подпункту 12 пункта 2 статьи 26.3 Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» в части финансового обеспечения полномочий, к полномочиям субъекта РФ отнесена только организация транспортного обслуживания населения (в том числе водным транспортом), а согласно пункту 2 статьи 26.11 данного закона, согласно которому определено какое имущество может находиться в собственности субъекта РФ, предлагаемое имущество не входит в разрешенный перечень.

7. Законом дополнить статью 8 пунктом 5, устанавливающим, что в 2015 году из областного бюджета предоставляются

компенсации юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям – поставщикам социальных услуг в форме субсидий в соответствии с частью 8 статьи 30 Федерального закона от 28 декабря 2013 года № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации», пунктом 13 статьи 5 областного закона от 24 октября 2014 года № 190-11-ОЗ «О реализации государственных полномочий Архангельской области в сфере социального обслуживания граждан». В соответствии с Положением о размере и порядке выплаты компенсации поставщику или поставщикам социальных услуг, включенным в реестр поставщиков социальных услуг, но не участвующим в выполнении государственного задания (заказа), предоставляющим гражданину социальные услуги, предусмотренные индивидуальной программой предоставления социальных услуг, утвержденным постановлением Правительства Архангельской области от 29.12.2014 года № 602-пп в форме субсидии на возмещение затрат (части затрат) по оказанию социальных услуг на территории Архангельской области поставщику социальных услуг.

В нарушение п.2 ст.78 БК РФ, п.1 п.п.11 ст.4 областного закона от 23.09.2008 №562-29-ОЗ «О бюджетном процессе Архангельской области» Порядок предоставления субсидий на возмещение части затрат юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям – поставщикам социальных услуг в соответствии с ч.8 ст.30 Федерального закона от 28.12.2013 №442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» и п.13 ст.5 областного закона от 24.10.2014 № 190-11-ОЗ «О реализации государственных полномочий Архангельской области в сфере социального обслуживания граждан» в Законопроекте не предусматривается.

8. Законопроектом предлагается уменьшить верхний предел государственного долга Архангельской области. Так, по состоянию на 01.01.2016 верхний предел государственного долга предлагается утвердить

– по состоянию на 01.01.2016 в сумме 37 850,4 млн.руб. (снижение к действующей редакции областного закона об областном бюджете на 2 890,2 млн.руб.);

– по состоянию на 01.01.2017 в сумме 22 008,4 млн.руб. (снижение на 2 890,2 млн.руб.);

– по состоянию на 01.01.2018 в сумме 21 790,9 млн.руб. (снижение на 2 890,2 млн.руб.).

Указанные изменения обусловлены отклонением фактически сложившихся объемов государственных долговых обязательств Архангельской области от аналогичных показателей, использованных при расчете проекта областного бюджета на 2015 год и на плановый период 2016 – 2017 годов.

В расчете проекта бюджета долговые обязательства в части кредитов кредитных организаций по состоянию на 01.01.2015 учтены в сумме 27 241,7 млн.руб. Фактический объем указанных долговых обязательств на 01.01.2015 сложился в сумме 21 608,4 млн.руб., что на 5 633,3 млн.руб. меньше, чем учтено в расчете проекта бюджета.

В расчете проекта бюджета долговые обязательства в части бюджетных кредитов по состоянию на 01.01.2015 учтены в сумме 7 939,8 млн.руб. Фактически по состоянию на указанную дату долговые обязательства по бюджетным кредитам сложились в сумме 10 682,9 млн.руб., что на 2 743,1 млн.руб. больше, чем учтено в расчете проекта бюджета.

Таким образом, общий объем фактически сложившихся долговых обязательств Архангельской области на 01.01.2015 составил на 2 890,2 млн.руб. меньше, чем предусмотрено в расчетах проекта областного бюджета и утверждено областным законом «Об областном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов». Соответственно, на указанную сумму сокращается верхний предел государственного долга Архангельской области на 01.01.2017 и 01.01.2018.

По результатам проведенной экспертизы, контрольно-счетная палата Архангельской области полагает необходимым при рассмотрении Законопроекта Архангельским областным Собранием депутатов учесть замечания, изложенные в настоящем заключении.

А.А. Дементьев