**Отчет**

о работе Комиссии Совета контрольно-счетных органов при Счетной палате Российской Федерации по развитию внешнего муниципального

финансового контроля в 2016 году

### Комиссия Совета по развитию внешнего муниципального финансового контроля работает в количестве 13 человек. В её состав входят руководители региональных и муниципальных органов внешнего финансового контроля, представляющие интересы контрольно-счетных органов федеральных округов Российской Федерации.

### В соответствии с пунктом 6.2 Положения работа Комиссии организованна в составе трех рабочих групп.

На 08.11.2016 года Комиссией проведено шесть заседаний. В соответствии с пунктом 6.12. Положения, заседания проведены в заочной форме. На заседаниях Комиссии рассматривались вопросы по реализации мероприятий плана работы Комиссии на 2016 год и организации её деятельности. В ноябре – декабре планируется проведение еще двух заседаний, на которых будут рассмотрены аналитические материалы, подготовленные Комиссией, и проект плана работы Комиссии на 2017 год.

В 2016 годучлены Комиссии участвовали:

- в мероприятиях проводимых Президиумом Совета, отделениями СКСО в федеральных округах и Союзом МКСО, как на федеральном уровне, так и в регионах РФ;

- в организации взаимодействия органов государственного и муниципального финансового контроля на уровне субъектов РФ, отделений Совета и Союза МКСО в федеральных округах;

- в межрегиональных семинарах и совещаниях по вопросам внешнего финансового контроля, мониторинга нормативной правовой базы, связанной с организацией внешнего муниципального финансового контроля, обобщении и анализе информации об основных проблемах и недостатках правового регулирования муниципального финансового контроля на уровне муниципального района и городского округа.

Председатель Комиссии и члены Комиссии, закрепленные за федеральными округами, регулярно размещают информацию по вопросам организации и координации деятельности органов внешнего финансового контроля на портале Счетной палаты РФ в интернете и направляют в средства массовой информации. В 2016 году в научно-практическом журнале «Вестник АКСОР» были опубликованы материалы и выступления Л.В. Бредихина, И.А. Дьяченко, В.В. Кондрашова, С.В. Лозовского.

В соответствии с планом работы Совета контрольно-счетных органов при Счетной палате РФ (приложение 1) Комиссией в 2016 году проведены:

1. **Мониторинг штатной численности контрольно-счетных органов муниципальных образований (пункт 4.1 приложения 1, срок исполнения июнь 2016 года)**

Одним из основных показателей работы КСО муниципального образования является исполнение, возложенных на него полномочий в полном объеме. Для их реализации необходимо создать КСО, имеющие соответствующие кадры, необходимую численность и материально–техническое обеспечение.

Федеральный закон № 6-ФЗ устанавливает, что штатная численность КСО муниципального образования определяется нормативным правовым актом представительного органа муниципального образования**.**

Комиссией Совета по развитию внешнего муниципального финансового контроля проведен мониторинг штанной численности сотрудников контрольно-счетных органов муниципальных образований РФ на 01. 01. 2016 года.

Общая численность сотрудников КСО муниципальных образований составила 5626 единиц, в том числе в КСО городских округов 2510 единиц, муниципальных районов 2984 единиц, городских поселений 109 единиц, сельских поселений 23 единицы.

Средняя численность сотрудников в КСО МО составляет:

- общая - 2,74 в том числе:

- в городских округах – 4,83;

- в муниципальных районах – 2,16;

- в городских поселениях – 1,26;

- в сельских поселениях – 0,35.

Уменьшение общей численности сотрудников КСО на 01.01. 2016 года по сравнению с 01.01.2015 года составило 216 единиц.

Как показывает мониторинг, в настоящее время в подавляющем большинстве муниципальных образований, численность сотрудников КСО не позволяет исполнить в полном объёме возложенные на них полномочия.

С целью повышения эффективности и результативности исполнения полномочий муниципальными контрольно-счетными органами и построения полноценной системы муниципального финансового контроля в Российской Федерации Комиссия по развитию внешнего муниципального финансового контроля предлагает Президиуму СКСО подготовить предложения по внесению дополнений в Федеральный закон № 6-ФЗ позволяющие установить минимальную численность сотрудников (без учета обеспечивающих специалистов):

- в контрольно-счетном органе муниципального района не менее 3-х человек (основание Методика расчета штатной численности контрольно-счетного органа муниципального образования). В случае передачи полномочий поселений по внешнему финансовому контролю на уровень муниципального района (п. 11 ст. 3 Федерального закона № 6-ФЗ) минимальный размер субвенций КСО района от поселений определить в размере 1/3 статьи содержания инспектора КСО муниципального района;

- в контрольно-счетном органе городского округа:

а) административного центра субъекта РФ не менее 10 человек;

б) не административного центра субъекта РФ не менее 5 человек.

**2. Сбор, обобщение и анализ информации о создании и деятельности контрольно-счетных органов муниципальных образований Российской Федерации (пункт 4.2 приложения 1, срок исполнения декабрь 2016 года)**

В соответствии с планом Совета КСО срок исполнения мероприятия установлен в декабре месяце 2016 года. В настоящее время материал находится в работе и в первой декаде декабря будет рассмотрен на заседании Комиссии и размещен на Портале Счетной палаты РФ в разделе СКСО/ Комиссии СКСО/Комиссия по развитию внешнего муниципального финансового контроля.

**3. Оказание организационной, правовой, информационной, методической и иной помощи контрольно-счетным органам муниципальных образований** (пункт 4.3 приложения 1)

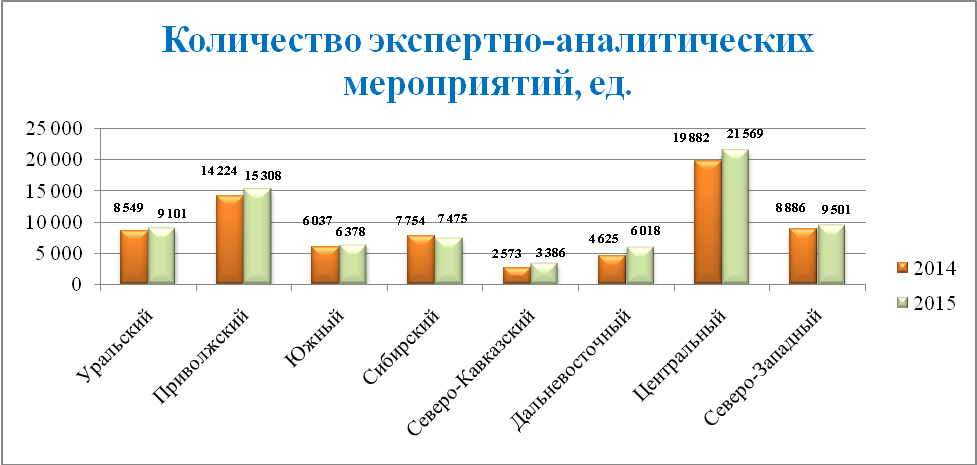
В 2016 году Комиссия в рамках своих полномочий, через членов Комиссии в федеральных округах и руководителей региональных контрольно-счетных органов, находясь в непосредственном взаимодействии с Союзом МКСО, координировала деятельность муниципальных органов внешнего финансового контроля, организовывала их взаимодействие, оказывала контрольно-счетным органам муниципальных образований организационную, правовую, информационную, методическую помощь.

**В соответствии с планом работы Комиссии в 2016 году проведены:**

**1. Сбор, обобщение и анализ информации по реализации результатов контрольной и экспертно-аналитической деятельности муниципальных контрольно-счетных органов, включая обзор судебной практики.**

* 1. **Результаты экспертно-аналитической деятельности муниципальных контрольно-счетных органов**

Сравнительный анализ проведенных экспертно-аналитических мероприятий в 2015 году с 2014 годом (количество) представлен на диаграмме.



Сравнительный анализ выявленных нарушений при проведении экспертно-аналитических мероприятий в 2015 году с 2014 годом (млн.руб.) представлен на диаграмме.

Результаты проведения экспертно-аналитических мероприятий в 2015 году представлены в таблице.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Федеральный округ | Фактическая численность сотрудников, штат.ед. | Проведено ЭАМ (кол-во) | Выявлено нарушений ( млн.руб.) | Выставлено предписаний и представлений | | Выявлено нарушений на 1 сотрудника КСО МО | | | Выставлено предписаний и представлений на 1 сотрудника КСО МО | |
| кол-во | сумма, млн.руб. | сумма, млн.руб. | | кол-во | сумма, млн.руб. | кол-во |
| Уральский | 745,8 | 9 101,0 | 3 358,3 | 181 | 776,7 | 4,5 | 12 | | 1,0 | 0,2 |
| Приволжский | 811,0 | 15 308,0 | 8 014,0 | 363 | 2 610,3 | 9,9 | 19 | | 3,2 | 0,4 |
| Южный | 509,0 | 6 378,0 | 17 901,5 | 221 | 670,2 | 35,2 | 13 | | 1,3 | 0,4 |
| Сибирский | 838,1 | 7 475,0 | 8 462,9 | 390 | 263,0 | 10,1 | 9 | | 0,3 | 0,5 |
| Северо-Кавказский | 394,5 | 3 386,0 | 1 027,1 | 82 | 84,4 | 2,6 | 9 | | 0,2 | 0,2 |
| Дальневосточный | 382,3 | 6 018,0 | 2 565,7 | 217 | 238,1 | 6,7 | 16 | | 0,6 | 0,6 |
| Центральный | 1 196,5 | 21 569,0 | 26 012,9 | 468 | 3 495,6 | 21,7 | 18 | | 2,9 | 0,4 |
| Северо-Западный | 458,5 | 9 501,0 | 4 124,8 | 183 | 76,6 | 9,0 | 21 | | 0,2 | 0,4 |
| Всего | 5 335,6 | 78 736,0 | 71 467,1 | 2 105 | 8 214,9 | 99,7 | 116 | | 9,8 | 3,2 |

В 2015 году КСО МО проведено 78 736 экспертно-аналитических мероприятий, что на 6206 больше, чем в 2014 году. Выявлено нарушений на общую сумму 71 467,1 млн.руб. или больше на 8 745,0 млн.руб. При общем увеличении у ряда федеральных округов имеет место снижение выявленных нарушений.

Увеличение наблюдается у КСО МО Сибирского федерального округа на 7 739,9 млн.руб., Южного федерального округа на 7 260,4 млн.руб., Центрального федерального округа на 3 950,6 млн.руб., Уральского федерального округа на 2 175,6 млн.руб.

Наибольшее количество проведенных экспертно-аналитических мероприятий на одного сотрудника приходится в 2015 году у КСО МО Северо-Западного Федерального округа−21 ед., Приволжского Федерального округа−19 ед., Центрального Федерального округа−18 ед. Наименьшее количество приходится на Северо-Кавказский федеральный округ и Сибирский федеральный округ– 9 ед.

Наибольший объем выявленных нарушений на одного сотрудника приходиться в 2015 году у Южного федерального округа−32,2 млн.руб. и Центрального Федерального округа−21,7 млн.руб.

* 1. **Результаты контрольной деятельности муниципальных контрольно-счетных органов**

Сравнительный анализ проведенных контрольных мероприятий в 2015 году с 2014 годом (количество) представлен на диаграмме.



Сравнительный анализ выявленных нарушений в 2015 году с 2014 годом (млн.руб.) представлен на диаграмме.



Результаты проведённых контрольных мероприятий в 2015 году представлены в таблице.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Федеральный округ | Фактическая численность сотрудников, штат.ед. | Проведено КМ, кол-во | Выявлено нарушений, млн.руб. | Выставлено предписаний и представлений | | Выявлено нарушений на 1 сотрудника КСО МО | | Выставлено предписаний и представлений на 1 сотрудника КСО МО | |
| кол-во | сумма, млн.руб. | сумма, млн.руб. | кол-во | сумма, млн.руб. | кол-во |
| Уральский | 745,8 | 2 421 | 18 531,7 | 2 208 | 7 368,4 | 24,8 | 3 | 9,9 | 3,0 |
| Приволжский | 811,0 | 4 464 | 33 483,6 | 2 588 | 14 316,2 | 41,3 | 6 | 17,7 | 3,2 |
| Южный | 509,0 | 2 834 | 90 949,8 | 1 616 | 85 236,4 | 178,7 | 6 | 167,5 | 3,2 |
| Сибирский | 838,1 | 3 841 | 44 978,8 | 1 742 | 32 873,8 | 53,7 | 5 | 39,2 | 2,1 |
| Северо-Кавказский | 394,5 | 1 976 | 2 822,9 | 1 187 | 1 067,4 | 7,2 | 5 | 2,7 | 3,0 |
| Дальневосточный | 382,3 | 1 764 | 11 926,6 | 1 000 | 7 365,1 | 31,2 | 5 | 19,3 | 2,6 |
| Центральный | 1 196,5 | 5 437 | 40 429,3 | 3 218 | 29 053,0 | 33,8 | 5 | 24,3 | 2,7 |
| Северо-Западный | 458,5 | 1 884 | 8 480,3 | 834 | 2 921,7 | 18,5 | 4 | 6,4 | 1,8 |
| Всего | 5 335,6 | 24 621 | 251 602,8 | 14 393 | 180 202,0 | 389,1 | 37 | 286,8 | 21,5 |

В 2015 году КСО МО проведено 24 621 контрольное мероприятие, выявлено нарушений на общую сумму251 602,8 млн. рублей.

По сравнению с 2014 годом наибольшее увеличение количества проведенных контрольных мероприятий произошло у Приволжского федерального округа на 219 ед., Дальневосточного федерального округа на 209 ед.

Наблюдается значительное увеличение по сравнению с 2014 годом суммы выявленных нарушений на 46 614,6 млн. рублей у Южного федерального округа.

Наибольший объем выявленных нарушений на одного специалиста КСО МО в 2015 году у Южного федерального округа – 178,7 млн.руб., Сибирского федерального округа – 53,7 млн.рублей.

**2. Мониторинг регионального законодательства, регулирующего деятельность контрольно-счетных органов муниципальных образований (изменения в реестр должностей муниципальной службы контрольно-счетного органа городского округа, муниципального района).**

В связи с принятием Закона № 6-ФЗ перечень должностей муниципальной службы в контрольно-счетных органах муниципальных районов и городских округов значительно расширился, так практически во всех субъектах РФ по всем федеральным округам для контрольно-счетных органов предусмотрены группы должностей: «высшая», «главная», «ведущая», «старшая», «младшая».

По результатам мониторинга регионального законодательства субъектов РФ, устанавливающего должности муниципальной службы контрольно-счётного органа городского округа, муниципального района, Комиссия рекомендует:

1. В связи с отсутствием в Реестрах ряда субъектов РФ должностей председателя контрольно-счётного органа, заместителя председателя, аудитора и инспектора контрольно-счётного органа, необходимо продолжить работу по обоснованию внесения в перечень должностей муниципальной службы в Реестрах (если председатель, заместитель председателя и аудитор не отнесены к лицам, замещающим муниципальные должности):

- должности председателя контрольно-счётного органа – в Реестрах Владимирской области, Калужской области, Республики Мордовия;

- должности заместителя председателя контрольно-счётного органа – в Реестрах Владимирской области, Калужской области, Курской области, Республики Калмыкия, Республики Коми, Республика Тыва, Республики Саха (Якутия), Республики Мордовия, Республики Марий Эл;

- должности аудитора контрольно-счётного органа – в Реестрах Владимирской области, Липецкой области, Тамбовской области, Калужской области, Тульской области, Республики Калмыкия, Республика Тыва, Республика Адыгея, Чукотского автономного округа, Республики Мордовия, Республики Марий Эл, Республики Дагестан, Республики Ингушетия;

- должности инспекторского состава (главного инспектора, ведущего инспектора, инспектора) – в Реестрах Владимирской области, Калужской области, Орловской области, Омской области, Курганской области, Республика Мордовия.

2. Для повышения статуса муниципальных контрольно-счётных органов целесообразно провести работу по обоснованию перевода в Реестрах руководящих должностей КСО в «высшие» и «главные» группы (в Республике Адыгея, Чувашской Республике и Саратовской области должности председателя КСО и заместителя председателя КСО, аудитора отнесены к группе «ведущих» должностей).

**3. Сбор, обобщение и анализ информации о деятельности советов, союзов и объединений контрольно-счетных органов.**

**1. Общие сведения о количестве, организационно-правовом статусе и составе объединений КСО на 01.05.2016**

Количество и правовой статус созданных объединений КСО в РФ по состоянию на 01.05.2016 представлен на Диаграмме 1.



На 01.05.2016 в субъектах РФ создано 73 объединения КСО, что составляет 89,02 % от количества субъектов РФ (82 субъекта без городов федерального значения Москва, Санкт-Петербург и Севастополь).

**Предложения**

**по совершенствованию и повышению эффективности деятельности объединений КСО**

В рамках проводимого мероприятия контрольно-счетными органами субъектов РФ были направлены предложения по совершенствованию и повышению эффективности деятельности объединений КСО, в том числе предлагается с учетом опыта работы ниже перечисленных объединений в регионах:

* проводить с МКСО совместные и параллельные контрольные и экспертно–аналитические мероприятия (Красноярский край, Волгоградская область и другие);
* совершенствовать обеспечение контрольной, экспертно-аналитической и управленческой деятельности МКСО путем внедрения современных способов информатизации и автоматизации деятельности МКСО (Воронежская, Владимирская области);
* использовать в работе объединений КСО ресурсы Портала Счетной палаты Российской Федерации и КСО Российской Федерации (Республика Башкортостан);
* расширить в условиях ввода в эксплуатацию Портала финансового аудита (контроля) взаимодействие с органами, осуществляющими внутренний финансовый контроль и аудит в части выработки единых подходов к формированию информации, размещаемой на портале, а также к вопросам планирования и проведения совместных и параллельных контрольных и экспертно-аналитических мероприятий, методического сопровождения их организации (Челябинская, Свердловская области);
* инициировать увеличение штатной численности МКСО (Брянская, Магаданская области), а также утвердить нормативный правовой акт, определяющий методику расчета штатной численности КСО субъектов РФ и муниципальных образований (Ульяновская область);
* развивать и совершенствовать формы и способы взаимодействия КСО в целях обеспечения действенного контроля за использованием бюджетных средств, предназначенных для решения задач социально-экономического развития регионов (Владимирская область, Республика Башкортостан, Кабардино-Балкарская Республика, Ямало-Ненецкий автономный округ);
* содействовать в профессиональной подготовке, переподготовке и повышении квалификации сотрудников, наладить взаимодействие с учебными заведениями (Ростовская, Нижегородская области, Красноярский, Камчатский край Республика Башкортостан);
* стимулировать профессиональный рост сотрудников МКСО путем проведения профессиональных конкурсов, а также участия в семинарах и совещаниях (Республика Крым, Красноярский край);
* продолжить совершенствование организационного и методического обеспечения деятельности КСО с целью повышения качества проводимых мероприятий (Калужская, Смоленская области, Кабардино-Балкарская Республика).

**4. Проанализирован опыт взаимодействия контрольно-счетных органов субъектов РФ и муниципальных контрольно-счетных органов с целью создания устойчивой системы консультативного обеспечения муниципальных КСО и повышения эффективности их деятельности.**

Согласно статье 18 Федерального закона от 07.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» (далее - Федеральный закон № 6-ФЗ) контрольно-счетные органы вправе вступать в объединения (ассоциации) при этом контрольно-счетные органы субъекта РФ вправе:

1) организовывать взаимодействие с контрольно-счетными органами муниципальных образований (далее – КСО), в том числе при проведении на территориях соответствующих муниципальных образований совместных контрольных и экспертно-аналитических мероприятий;

2) оказывать КСО организационную, правовую, информационную, методическую и иную помощь;

3) содействовать получению профессионального образования и дополнительного профессионального образования работников КСО;

4) осуществлять совместно с КСО планирование совместных контрольных и экспертно-аналитических мероприятий и организовывать их проведение;

5) по обращению КСО осуществлять анализ деятельности КСО и давать рекомендации по повышению эффективности их работы.

Анализ информации, представленной Комиссии, позволил выделить следующие наиболее распространенные формы взаимодействия контрольно-счетных органов субъектов РФ и муниципальных КСО:

1. Консультирование КСО

2. Организационно-методическое обеспечение деятельности КСО

3. Проведение мероприятий по повышению квалификации сотрудников КСО.

Данный материал в полном объеме размещен на Портале Счетной палаты РФ в разделе СКСО/ Комиссии СКСО/Комиссия по развитию внешнего муниципального финансового контроля.

**5. Проанализирована практика реализации контрольно-счетными органами муниципальных образований полномочий по участию в мероприятиях, направленных на противодействие коррупции (2015 год).**

Противодействие коррупции является неотъемлемой частью полномочий контрольно-счетных органов, а устранение такого явления - одним из важнейших условий осуществления процессов формирования и исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации наиболее законным и эффективным образом, что входит в цели создания контрольно-счетных органов Российской Федерации.

Основные функции контрольно-счетных органов, в соответствии с действующим законодательством, направлены на предотвращение и устранение:

‑ неправомерного и неэффективного использования бюджетных средств и муниципального имущества;

- необоснованного предоставления налоговых и иных льгот и преимуществ, бюджетных кредитов, муниципальных гарантий;

- на повышения уровня законности и эффективности формирования доходов бюджета.

В рамках предоставленных полномочий контрольно-счетные органы в ходе осуществления экспертно-аналитической деятельности осуществляет предварительный контроль на стадии принятия муниципальных правовых актов. При подготовке заключений на проекты муниципальных правовых актов, касающихся расходных обязательств муниципального образования, муниципальных программ, иных вопросов бюджетных правоотношений и правоотношений в области управления, распоряжения муниципальной собственностью, обращается внимание на правовые нормы, которые могут создавать условия для возникновения коррупционных правонарушений, выявляются коррупциогенные риски. К таковым относятся нормы, устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, а именно:

- отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий органов местного самоуправления (их должностных лиц) (широта дискреционных полномочий);

- диспозитивное установление возможности совершения органами местного самоуправления (их должностными лицами) действий в отношении граждан и организаций;

- возможность необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению органов местного самоуправления (их должностных лиц);

- наличие бланкетных и отсылочных норм, приводящее к принятию подзаконных актов, вторгающихся в компетенцию органа местного самоуправления, принявшего первоначальный нормативный правовой акт;

- нарушение компетенции органов местного самоуправления (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов;

- отсутствие или неполнота административных процедур, т.е. порядка совершения органами местного самоуправления (их должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка;

- отказ от конкурентных процедур (закрепление административного порядка предоставления права (блага)).

В муниципальных контрольно-счетных органах проводятся организационные мероприятия, принимаются внутренние меры по профилактике коррупции, меры по повышению профессионального уровня и правовому образованию муниципальных служащих.

Таким образом, в целях дальнейшего совершенствования антикоррупционных мероприятий следует обеспечить системный подход к их организации с использованием всего арсенала предоставленных контролирующим органам средств, с широким внедрением новых форм и методов работы.

Для дальнейшего совершенствования антикоррупционных мероприятий рекомендуется обеспечить системный подход к их организации с использованием всего арсенала предоставленных контролирующим органам средств, с широким внедрением новых форм и методов работы.

Материал в полном объеме размещен на Портале Счетной палаты РФ в разделе СКСО/ Комиссии СКСО/Комиссия по развитию внешнего муниципального финансового контроля.

**6. Сбор, обобщение и анализ информации по практике взаимодействия контрольно-счетных органов муниципальных образований с городскими, сельскими поселениями (внутригородского района) в части выполнения полномочий по проведению внешней проверки годового отчета об исполнении бюджета городского, сельского поселения (внутригородского района)**

В силу требований статьи 264.4 Бюджетного кодекса Российской Федерации годовой отчет об исполнении бюджета до его рассмотрения в законодательном (представительном) органе подлежит внешней проверке, которая включает внешнюю проверку бюджетной отчетности главных администраторов бюджетных средств и подготовку заключения на годовой отчет об исполнении бюджета.

Мероприятие планировалось для выявления проблем при проведении

внешней проверки годового отчета об исполнении местного бюджета поселений, повышения эффективности взаимодействия контрольно-счетных органов муниципальных образований с городскими, сельскими поселениями был подготовлена данная информация.

Анализ предоставленной информации показал, что в 2015 году представительные органы 8 300 поселений воспользовались правом передачи полномочий по осуществлению внешнего муниципального финансового контроля на уровень района и заключили с представительными органами этих районов соответствующие соглашения, в том числе:

- 763 соглашения (72,6% от общего количества городских поселений, находящихся на территории субъектов, участвующих в опросе) заключены представительными органами городских поселений;

- 7 537 соглашений (68,9% от общего количества сельских поселений, находящихся на территории субъектов, участвующих в опросе и 90,8% от общего количества заключенных соглашений) - представительными органами сельских поселений.

По результатам анализа установлено:

- только в 13 субъектах РФ (Республика Северная Осетия-Алания, Республика Удмуртия, Белгородская область, Брянская область, Кировская область, Костромская область, Курская область, Московская область, Пензенская область, Смоленская область, Тамбовская область, Ульяновская область, Ямало-Ненецкий автономный округ)в рамках 6 168 соглашений (74,3% от заключенных соглашений) полномочия по осуществлению внешнего муниципального финансового контроля переданы в полном объеме, из них 5 571 соглашение (90,3%) заключено представительными органами сельских поселений;

- в остальных 35 субъектах РФ (из числа предоставивших информацию) переданы отдельные полномочия, в том числе:

1) в рамках 1 329 соглашений кроме проведения внешней проверки годового отчета об исполнении местного бюджета, как правило, проводятся экспертиза проекта бюджета и внесения изменений в бюджет, а также контрольные и экспертно-аналитические мероприятия по отдельным поручениям и предложениям органов местного самоуправления;

2) по условиям 803 соглашений полномочия переданы только в части проведения внешней проверки годового отчета об исполнении местного бюджета, из них 753 соглашения заключены представительными органами сельских поселений.

Сложившаяся практика взаимодействия контрольно-счетных органов муниципальных районов с городскими, сельскими поселениями показала, что большинство контрольно-счетных органов муниципальных районов реализуют свои полномочия в части проведения внешней проверки годового отчета об исполнении местного бюджета, в том числе по соглашениям с поселениями. Однако, на территории отдельных субъектов РФ существует проблема делегирования полномочий по осуществлению внешнего муниципального финансового контроля поселениями на уровень района ввиду отсутствия контрольно-счетных органов в муниципальных районах, кроме того, по мнению контрольно-счетных палат значительного числа субъектов РФ малочисленный состав контрольно-счетных органов муниципальных образований (в основном 1 штатная единица) короткий период проведения внешней проверки (с 1 марта по 31 марта) и большое количество подконтрольных объектов снижают эффективность проведения данного экспертно-аналитического мероприятия.

Комиссия считает, что в целях повышения эффективности внешнего муниципального финансового контроля контрольно-счетным органам субъектов РФ необходимо совместно с законодательными (представительными) и исполнительными органами государственной власти субъектов РФ активно содействовать созданию в структуре органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов контрольно-счетных органов, соответствующих правовым нормам Федерального закона от 7 февраля 2011 года №6-ФЗ, для обеспечения соблюдения бюджетного законодательства на территории субъектов РФ в полном объеме, а также в целях создания условий по реализации городскими и сельскими поселениями права передачи полномочий по осуществлению внешнего муниципального финансового контроля.

Комиссия материал рассмотрела и приняла к сведению. В связи с тем, что анализ проводился по информации, полученной из 48 регионов РФ, и не отражает, в полном объеме, проблемные вопросы при организации деятельности муниципальных КСО и проведении внешней проверки местных бюджетов в других регионах РФ, на портале Счетной палаты материал не размещался.

**7. Об опыте и особенностях работы по созданию муниципальных контрольно-счетных органов в Челябинской области, работе палаты по вопросу организации взаимодействия и оказания правовой и методической помощи муниципальным контрольно-счетным органам.**

Комиссия рассмотрела опыт формирования системы внешнего муниципального финансового контроля в Челябинской области.

Благодаря совместной работе Законодательного Собрания, Правительства, Контрольно-счетной начаты Челябинской области, органов местного самоуправления во всех 43 городских округах и муниципальных районах области созданы и действуют органы внешнего муниципального финансового контроля.

В каждом муниципальном образовании внутренний финансовый контроль осуществляется полноценно, действенно и в соответствии с требованиями законодательства.

Полномочия по осуществлению внешнего муниципального финансового контроля на уровень муниципального района передали 270 поселений, что составляет 100% от количества городских и сельских поселений.

На сегодняшний день в органах внутреннего финансового контроля Челябинской области работает 243 человека.

Совместная работа по организации деятельности контрольно-счетных органов, рекомендации по установлению структуры и численности, по финансовому обеспечению позволили снять целый ряд проблем в их деятельности, повысить значимость и компетентность контрольно-счетных органов в системе муниципального управления.

В целях повышение эффективности системы финансового контроля Челябинской области, координации деятельности муниципальных контрольно-счетных органов и укрепления взаимодействия со Счетной палатой Российской Федерации, с Союзом муниципальных контрольно-счетных органов России, органами государственной власти и местного самоуправления Челябинской области в 2008 году создано Объединение контрольно-счетных органов Челябинской области. С этого момента начался принципиально новый этап формирования единой системы органов внешнего финансового контроля.

На ежегодных Конференциях Объединения контрольно-счетных органов Челябинской области рассматриваются наиболее актуальные вопросы деятельности органов внешнего финансового контроля.

Ежегодно проводятся семинары и круглые столы по проблемным вопросам организации и деятельности органов внешнего финансового контроля, на которых специалисты контрольно-счетных органов выступают с докладами о практике своей работы, участвуют в обсуждениях, а также имеют возможность личного общения друг с другом, что, несомненно, сказывается на эффективности их работы.

Материал размещен на Портале Счетной палаты РФ в разделе СКСО/ Комиссии СКСО/Комиссия по развитию внешнего муниципального финансового контроля.

В настоящее время в работе Комиссии находятся материалы по анализу информации о создании и деятельности контрольно-счетных органов муниципальных образований Российской Федерации и анализу формирования нормативов численности КСО МО (методика расчета численности КСО МО, критерии определения численности, фактическое замещение нормативных единиц).

В ноябре данные материалы будут рассмотрены Комиссией и размещены на Портале Счетной палаты РФ в разделе СКСО/ Комиссии СКСО/Комиссия по развитию внешнего муниципального финансового контроля.

****

**Председатель Комиссии И.А. Дьяченко**